



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

E. Christiansen AS
Skolmar AS
3232 Sandefjord

Norge

Deres referanse

Vår referanse
2011/0327-7

Dato:
03.10.2013

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Det vises til Deres klage på offentlig anskaffelse av 25. november 2011 vedrørende anskaffelse av utstyr til vaskeri. Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre fram. Sekretariatets avvisningsbeslutning kan påklages til klagenemndas leder innen 3 virkedager etter at den ble gjort kjent for klager.

Sekretariatets vurdering:

- (1) Vinje Vekst AS (heretter kalt innklagede) kunngjorde 21. september 2011 en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av utstyr til vaskeri. Anskaffelsen er en vareanskaffelse. Anskaffelsens verdi er ikke opplyst, men de innkomne tilbudene lå på mellom 530 000 kroner og 1 100 000 kroner. I tillegg til lov om offentlige anskaffelser følger anskaffelsen etter sin art og verdi forskrift om offentlige anskaffelser av 7. april 2006 nr. 402 del I og II, jf. forskriften §§ 2-1 og 2-2.
- (2) Innen tilbudsfristen 12. oktober 2011 mottok innklagede 8 tilbud, heriblant fra E. Christiansen AS (heretter kalt klager). Klager har dermed deltatt i konkurransen, og har saklig klageinteresse, jf. forskrift om Klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6 (2).
- (3) Klager har anført at innklagede har brutt regelverket ved ikke å ta med klagers tilbudte rabatt i anbudsprotokollen.
- (4) Klager har i sitt tilbud oppgitt en totalpris for den etterspurte leveransen. I denne totalprisen er det opplyst at det er innregnet en rabatt på 130 060 kroner. Den totalpris som er oppført på klager i anbudsprotokollen stemmer overens med den totalprisen som fremkommer i tilbudet fra klager. Videre fremkommer det av anbudsprotokollen at

"Rabatt: 130 060 påført i sluttsum". Sekretariatet kan på bakgrunn av dette ikke se at innklagede har lagt til grunn feile tall i anbudsprotokollen. Klagers anførsel fører dermed ikke frem.

- (5) Klager anfører for det andre at innklagede har brutt regelverket ved at det ikke er *"gitt noe vekting ut fra anbudsforespørsel"*. Sekretariatet forstår anførselen slik at klager anfører at innklagede har brutt regelverket ved ikke å vekte tildelingskriteriene i kunngjøringen eller konkurransegrunnlaget.
- (6) Det fremkommer av forskriften § 13-2 (2) siste punktum at *"Der oppdragsgiver på forhånd har bestemt seg for prioriteringen eller vektingen av kriteriene skal dette angis i kunngjøringen eller konkurransegrunnlaget"*. Det oppstilles altså ingen absolutt plikt for oppdragsgiver til å vekte tildelingskriteriene i kunngjøringen eller konkurransegrunnlaget når anskaffelsen reguleres av forskriften del I og II. Det er ikke anført, og sekretariatet har heller ikke andre holdepunkter for, at innklagede her hadde bestemt seg for prioriteringen eller vektingen av kriteriene på forhånd, slik at det forelå en plikt til å opplyse om tildelingskriterienes vekt i kunngjøringen. Innklagede har dermed ikke brutt regelverket ved ikke å opplyse om tildelingskriterienes vekt i kunngjøringen eller konkurransegrunnlaget.
- (7) Ettersom sekretariatet har funnet at klagen klart ikke kan føre fram, avvises den som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndsforordningen § 9.

Med hilsen

Eirik Vikan Rise
gruppeleder (e.f.)

Tine Sæbø
førstekonsulent

Kopi til: